

## الاجابة النموذجية عن امتحان مقياس مناهج فلسفية معاصرة

### الاجابة عن السؤال الأول:

1-قيمة المهج في الفلسفة تكمن من العقلانية فالفلسفة باعتبارها خطاب عقلاني لا يقبل اي معرفة غير مؤسسى، يلزم عنه وجود منهج للتفلسف، لان العقل لا يقبل المعرفة المجهولة الاساس والمصدر أو التي جاءت بشكل اعتباطي؛ لكن هذا يوقننا في اشكالية ايهما اولا التفلسف او المنهج، وانه إذا كان التفلسف اولا فلماذا المنهج؟ واذا كان التفلسف متزامن مع المنهج، فكيف يمكن اعتبار الفلسفة خطاب نقدي حر لا يخضع لاي سلطة سابقة لما يصل اليه التفكير .

2-تميزت المناهج الفلسفية المعاصرة بانها مناهج نقدية تاويلية لا تسعى الى الكشف عن الحقيقة لانها في اغلبها لا تؤمن بوجودها نظرا لانها تنتمي الى ما يعرف بما بعد الحداثة، وانما تركز جل نقدها على الميتافيزيقا والايديولوجيا وعلى كشف الارادة الكامنة وراء الخطابات المختلفة، وخير مثال على ذلك جينالوجيا نبتشه و تفكيكية ديريدا واركولوجيا فوكو .

### الاجابة عن السؤال الثاني:

التعريف باحد المتاهج الفلسفية المعاصرة (الظاهراتي، الجدلي المادي، البنيوي،

التفكيكي )

مثال: الظاهراتي

مقدمة: تمهيد حول الفلسفة المعاصرة ومكانة المناهج النقدية فيها، وربطها بالمنهج

المراد التعريف به ثم طرح الاشكال

عرض:

الفقرة 1: التطرق الى الاشتقاق اللغوي للفينومينولوجيا مع نكر الدور التاريخية للمنهج

الظاهراتي بالاطافة الى تاريخ ظهوره مع الفيلسوف ادموند هوسرل،

الفقرة 2: اهم العناصر التي يقوم عليها المنهج الفينومينولوجي، مع الاهداف التي

يسعة اليها، بالاضافة الى انتشاره في ميادين العلوم الانسانية والاجتماعية المختلفة ومستوى

النجاح الذي حققه هذا المنهج.

الفقرة 3: امتدادات المنهج الفينومينولوجي بعد هوسرل والمحاولات التي جاءت من

اجل تطوير المنهج واهم افكارها الجديدة وخلفياتها المعرفية (ميرلوبونتي نموذجاً)، وذلك حتى

يكون اكثر ملائمة لتحقيق الاهداف التي وضع من اجلها.

الفقرة 4: اهم الانتقادات التي وجهت الى المنهج الفينومينولوجي.

عدم الوضوح،

منهج يكرس الذاتية،

لم يحقق النتائج المرجوة منه

خاتمة:

تتضمن حوصلة حول المنهج الفينومينولوجي وما أضافه للفكر الفلسفي والعلمي في

العصر الحالي، بالاضافة إلى موقف الطالب من هذا المنهج ان أمكن